

Een uniek dijkje van 145 meter

„We willen niet beschermd worden.” Dat zeggen bewoners van de Haagweg in Kessel. Ze strijden ervoor dat het kleinste dijkje van Nederland uit de Waterwet wordt geschrapt. De burgerlijke ongehoorzaamheid lijkt succes te hebben.



V.l.n.r. Dré Vaessen, Arie Visser, Harrie Peeters, Hen Verhaegen en Ton Lennaerts, bewoners van de Haagweg, op het dijkje. FOTO LAURENS EGGEN

KESSEL
DOOR PETER HEESSEN

Het dijkje langs de Haagweg in Kessel is per ongeluk de Waterwet in gerommeld, zegt Ton Lennaerts. En hij en alle andere bewoners in de buurt zullen er alles aan doen om die er weer uit te krijgen. Als de dijk zijn status als dijk verliest, hoeft die niet verlengd en verhoogd te worden. Scheelt miljoenen euro's. Dat geld kan de overheid besparen, meent Harrie Peeters. Als dank zouden de inwoners van de rente elk jaar een barbecue kunnen houden, voegt hij er schertsend aan toe. De Kesselnaren zijn de strijd tegen de overheid aangegaan en hebben de eerste slag gewonnen. Inzet is een dijkje van ocharm 145

meter. Het kleinste van heel Nederland, volgens Waterschap Limburg. Het hoeft maar elf woningen te beschermen tegen overstroming. En zelfs dat is niet nodig, betogen de bewoners.

Nooddijk

In 1993 en 1995 hielden zij de voeten al droog. Dat vervolgens toch een nooddijk werd aangelegd, lag aan de lobby van één man. Die woonde destijds op het laagste punt van de Haagweg. Lennaerts: „Ik geloof dat het een oud-directeur van Philips was. Hij verzamelde elektronische apparatuur en bewaarde die in de kelder. Hij was bang voor wateroverlast, uitte zijn zorgen bij de gemeente en vond een gewillig oor.” Er kwam een dijk die vervolgens werd opgenomen in de Waterwet. Een besluit met gevolgen, zo merkten de bewoners van de Haagweg. De dijk moet aan de aangescherpte normen voldoen: dat betekent dat

de kans op een overstroming in het het gebied in Kessel slechts eens in de 300 jaar mag zijn. De minidijk zou met 1.80 meter verhoogd moeten worden. Omdat het dijkje tevens dient aan te sluiten op hoge grond, om te voorkomen dat het hoogwater erlangs stroomt, zou over een lengte van honderden meters een dijk van bijna 2 meter komen. Die gewaarwording kwam voor de



Als de minister niet instemt, gaan we weer de barricaden op.

Dré Vaessen, bewoner van de Haagweg in Kessel

bewoners als een mokerslag. Ze waren er komen wonen voor het uitzicht over de Maas. Maar belangrijker: ze vonden dat ze niet beschermd hoeven te worden, omdat er niets te beschermen valt. Het waterschap was echter onvermurwbaar, schetsen de bewoners. De dijk staat in de wet en moet dus versterkt worden. Punt uit.

Risicoanalyse

De bewoners merkten dat ze het waterschap met argumenten moesten overtuigen. Ze maakten per woning een risicoanalyse als het water veel hoger komt dan in 1993 en 1995. Lennaerts: „Het bleek dat er geen doden vallen, dat geen mensen geëvacueerd hoeven te worden en dat de economische schade beperkt is. Hooguit één à twee ton.” Het betreft vooral kosten om één bedrijfje voort te zetten op een andere plek”, vult Peeters aan. Woningen die achter de Haagweg liggen, lopen

door de hoge ligging helemaal geen gevaar. Alle bewoners werd vervolgens gevraagd: wat willen jullie? Lennaerts: „Het antwoord luidde unaniem: geen dijk!” Het waterschap was onder de indruk van het huiswerk en de eensgezindheid. Na nader onderzoek concludeerden ook de experts dat de dijk overbodig is. Bestuurder Rein Dupont van het waterschap repte van een „unieke situatie”. Hij steunt het verzoek om de dijk uit de wet te halen. Dat vergt een langdurige procedure die op z'n vroegst in 2023 zijn beslag kan krijgen. Tot die tijd moeten de bewoners eensgezind blijven, want als er ook maar één toch wil vasthouden aan de huidige situatie, dan verandert er waarschijnlijk niks. „Dat gaat niet gebeuren.” En als de minister niet instemt? „Dan gaan we weer de barricaden op.”